

## Het noodverbandje blijkt een wassen neus

Maart jongstleden ontstond onrust bij de KNGF-leden toen bleek dat zij hun stemrecht zouden verliezen in de geplande nieuwe verenigingsstructuur. Het bestuur beloofde daarom een bindend correctief referendum toe te voegen. Veel verontruste leden gaven het bestuur het voordeel van de twijfel. Henk Jansen verwoordde deze opstelling in zijn oproep om te stemmen met JA, mits .....

Inmiddels zijn de concept statuten bekend. De zeggenschap van de leden is gereduceerd tot 0.

### Bijzondere ledenraadpleging

De leden kunnen een Bijzondere ledenraadpleging aanvragen. Daarvoor moeten 100 leden een schriftelijk verzoek doen. Deze ledenraadpleging heeft altijd een **adviserend** karakter (art. 27.2, blz. 15, Statutenwijziging Vereniging).

### Referendum

Het referendum, het "noodverbandje", blijkt een wassen neus. Door de randvoorwaarden kunnen de leden dit instrument nooit gebruiken.

**Voorwaarden voor een referendum** ( art. 28, blz. 15, Statutenwijziging Vereniging):

- Je hebt **minstens 4% van de leden** nodig die gezamenlijk schriftelijk bezwaar aantekenen, met een maximum van **750** mensen
- Dit bezwaar moet binnen **14 dagen** na bekend worden van het besluit ingediend worden
- De uitslag van het referendum is pas bindend wanneer tenminste 25% van de stemgerechtigde leden gestemd heeft. Uitgaande van 15.000 stemgerechtigde leden heb je **3750** stemmers nodig.

Dit voorstel is hilarisch:

- Op een uitzondering na is geen lid van het KNGF in staat 750 collega's te mobiliseren. De meesten van ons hebben al moeite zoveel collega's te bereiken.
- Binnen 14 dagen 750 collega's mobiliseren is onmogelijk
- Deze aantallen zijn absurd in vergelijking met het aantal stemmen waarmee het besluit tot wijziging van de verenigingsstructuur genomen is: 397 (!) uitgebrachte stemmen.
- In de historie van het KNGF vind je géén besluit waarover 3750 leden zich uitgesproken hebben
- De leden kunnen alleen een referendum aanvragen over een genomen besluit, niet over andere zaken.

### Analyse

Deze statutenwijziging leidt niet tot een oplossing van de door de leden ervaren problemen. Het beleid van de afgelopen jaren is dramatisch slecht geweest. De diagnose van de commissie Wagemaker was:

1. Het Algemeen bestuur handelt reactief en onvoldoende planmatig: kwaliteitscirkel plan, do, check, act wordt niet doorlopen
2. Het Algemeen bestuur is verdeeld
3. Het Algemeen bestuur neemt onvoldoende verantwoordelijkheid voor de weinig gestructureerde werkwijze van kantoor
4. Geen open werksfeer en geen transparantie over voortgang en besluitvorming.
5. De leiding luistert onvoldoende naar de leden.

Er is geen relatie tussen deze punten, de diagnose, en de voorgestelde wijzigingen van de verenigingsstructuur, de therapie. Ten aanzien van punt 5 is zelfs sprake van een

verslechtering. Wanneer u deze statutenwijziging komende RGF-vergadering goedkeurt, hebt u als lid geen zeggenschap meer bij uw belangenbehartiging.

Dit is een omvorming van het KNGF naar het model van de ANWB en de Consumentenbond. Dat zijn grote "verenigingen" die ook werken met een ledenraad. Velen van u zullen lid zijn van deze verenigingen. Hebt u de indruk dat u als lid zeggenschap hebt in hun beleid ? Deze verenigingen proberen voeling te houden met hun achterban zodat het voortbestaan van de organisatie geborgd is. Zoals ook AH en JUMBO dat doen. Drijfveer is het voortbestaan van de organisatie c.q. de winst van de onderneming.

Ik heb geen bezwaar tegen ANWB en Consumentenbond of AH en JUMBO. Ik kan er lid van worden of niet en ik kan kiezen waar ik mijn boodschappen doe. Ik ben niet gebonden aan wat zij met partijen afspreken.

Het KNGF is echter onze beroepsorganisatie en belangenbehartiger. Elke fysiotherapeut is gebonden aan de afspraken die het KNGF namens de beroepsgroep maakt. Het beleid van het KNGF raakt direct onze financieel-economisch positie. De combinatie van rollen op het gebied van kwaliteitsbeleid ( CKR monopolie !) en belangenbehartiging geeft het KNGF de macht om leden aan zich te binden. Een beslissingsrecht van de leden is hierbij cruciaal. Kijk maar eens naar de Landelijke Huisartsen Vereniging en andere beroepsverenigingen (met uitzondering van de dierenartsen ☺). Met deze statutenwijziging wordt uw zeggenschap als KNGF-lid nihil. Een actie zoals in 2011 waarbij de leden het bestuur de opdracht gaven de onwerkbare richtlijn verslaglegging te herzien, wordt onmogelijk. De leden kunnen hun borst natmaken. Op naar Kwalify revisited: KIB (Kwaliteit in beweging).

### **Conclusie**

Deze voorstellen laten zien wat het bestuur bedoelt met luisteren naar de leden. De leden mogen zeggen wat ze ervan vinden; het bestuur bepaalt wat ze daarmee doet.

### **Uw mogelijkheden**

U kunt op de komende Algemene Vergadering van uw RGF deze Statutenwijziging nog afstemmen.

Volgens de huidige statuten van het KNGF is voor een statutenwijziging een meerderheid van **2/3** van de uitgebrachte stemmen nodig.

Toch maar gaan stemmen op de Algemene Vergadering van uw RGF ? (Geen tijd is geen prioriteit ☺ ).